

高等教育走向“社会的中心” 与高师院校的战略定位

卢晓中

〔摘要〕当今高等教育之所以在社会发展中的地位如此显赫，是因为它正走向“社会的中心”。面对现代高等教育这一发展趋向，作为高等教育的重要组成部分的高等师范教育，如何对自身的发展进行适当定位，是当前亟需作出回答的一个重要课题。

〔关键词〕高等教育 高等师范教育 社会的中心 战略定位

一

随着现代社会的发展，高等教育与社会的关系日益密切。这一方面是因为现代社会发展对高等教育的需求日益增多；另一方面是因为高等教育在适应和满足社会需求的同时，其自身发展也需要社会促进。正是这一密切关系，使得高等教育走向“社会的中心”有了客观必然性。自 20 世纪中叶以来，人们用社会的“轴心机构”、“动力站”及“主要组成部分”等词语来表述和揭示高等教育在社会中的显赫地位，以此作为高等教育走向“社会的中心”的重要表征。具体地说，高等教育走向“社会的中心”之客观必然性，主要是由现代社会、经济及科技发展的大背景所决定的。

第一，以知识经济为特征的现代社会、经济及科技发展对高等教育的需求，是现代高等教育走向“社会的中心”的一个主要原因。

众所周知，当今人类社会进入或即将进入知识经济时代。什么是知识经济？用经济合作与发展组织（OECD）的一句非常经典的话来概括，就是“以知识为基础的经济”。这便决定了知识经济社会的一个重要特征，即社会、经济发展对知识的依赖程度变得愈来愈高。而与高科技、信息化时代相适应的知识的主要发生地和集散地，是以追求“高深学问”为其本质属性和基本使命的“学问之府”——现代高等教育。这就形成了对现代高等教育走向“社会的中心”并主导社会、经济发展的社会需求。

第二，经济全球化与知识经济相联系，是促使现代高等教育走向“社会的中心”的另一个不可忽视的重要因素。

在经济社会里，衡量现代高等教育能否成为“社会的中心”的一个重要标准，就是现代高等教育在经济全球化中能否扮演“中心”的角色。

在知识经济条件下，首先是经济全球化使得与经济活动密切相关的知识基础日益全球化，这就对现代高等教育提出了一个要求：必须“面向全球”培养人。而所谓“面向全球”培养人，就是要培养在知识、能力及心理、精神诸方面能主动适应经济全球化需要的人才。也惟有如此，现代高等教育才能真正成为“社会的中心”。

其次是经济全球化促进了现代高等教育的活动走向全球化和国际化。如 WTO 把教育服务列为 12 项世界服务贸易之一^{〔1〕}，而高等教育又是其中的主要方面。现代高等教育能不能因应这一发展需要，关系到其能否真正走向“社会的中心”的问题。

再次是经济全球化使现代高等教育的发展面临愈来愈多的全球性问题，需要提出全球性的解决办法，而这些问题的解决无疑将更彰显现代高等教育的“社会的中心”地位。

此外，经济全球化还带来了一个文化问题，即多元文化如何共处和交流。作为具有文化继承、传播、选择和创造功能的现代高等教育自然要对此作出回答，这也是走向“社会的中心”的现代高等教育的应尽之责。

第三，以信息技术和生物技术为主导的现代科学

技术发展对现代高等教育提出的要求,也是促使现代高等教育走向“社会的中心”的一个因素。

自上个世纪下半叶以来,现代科学技术的迅猛发展,特别八九十年代信息技术的发展,给许多学科、许多技术带来了革命性的变化。这同时也向现代高等教育提出了一个非常严峻的命题:现代高等教育如何去适应信息技术的发展要求?而这一命题实际上又可分解为以下两个相互联系的次命题:一个是现代高等教育如何去培养信息时代需要的人才,另一个是现代高等教育在教育观念、教育制度、教育内容、教育方法和手段及教育组织形式诸方面如何与信息时代相适应,反映信息时代的特征并发挥其优势?

至于生物技术,在上个世纪末已愈来愈显示其强大的生命力和良好的发展前景。“特别是生物技术与信息技术相结合,将会给科学、技术、经济、社会的许多方面和领域带来目前还难以想象的变化。”^[1]这就要求现代高等教育未雨绸缪,及早作好准备,以迎接新技术革命的挑战。

二

如前所述,现代社会、经济及科技发展使现代高等教育走向“社会的中心”具备了客观必然性。但客观必然性并不等于现实性,也就是说,从外部环境和条件来看,尽管现代高等教育有成为“社会的中心”的可能和基础,但具体到某一类型的高等教育或某所高等院校,则并不意味着它无须经过努力,就可以自然而然地成为“社会的中心”。因为必然的东西不一定都能变为现实,这还取决于人们的主观能动性。所以,从这种意义上说,现代高等教育成为“社会的中心”还是一个带有某种或然性的命题,或者说它还只是处在应然的状态。如有的高等院校发展得好,便能够真正成为“社会的中心”,从而使“必然”变成“实然”;而有的高等院校发展得不好,就不一定能够成为“社会的中心”。而作为高等教育的一个重要组成部分的高等师范院校,同样有一个如何更好地走向“社会的中心”的问题。

高等师范院校要更好地走向“社会的中心”,除了与其他普通高校面临共同的一些挑战和机遇外,还会面临一些特殊的问题和挑战。

一是原来基本上由高师院校“专营”的教师教育,其他院校也开始介入。这就给高师院校带来了两方面压力:教师教育市场的竞争压力及其他院校为发展高师教育而从高师院校“挖”师资和人才所带来的压力。

二是失去“专营”权的高师院校,除了要在教师教育这一市场里与其他院校进行竞争外(在一定时期

内高师院校这方面的竞争优势还是明显的),势必还要在谋求新的发展(教师教育以外的发展)中与其他院校竞争。而对于大多数高师院校来说,长期的“专营”客观上造成了在平等竞争中的一些“先天不足”,许多方面处于弱势地位。这些“先天不足”如果缺乏应有的支持和条件,是很难在短时间内得到根本改善的。

三是除了高师院校自身受长期的“专营”定势的影响外,外界对高师院校也有一个思维定势的问题,这包括国家和各级政府对高师院校的政策。如近年来许多高校在国家主管部门和政府的主导下,通过强强合并和重组,获得了更为有利的发展条件和机遇,而高师院校却没有一所列入(参与)其中。这不能说与国家和各级政府对高师院校的政策定势没有关系。

面对以上问题和挑战,高师院校需要重新审视自己的发展方向和道路,以在新的形势下有一个新的战略定位。这一战略定位,可用以下三点加以概括,即特色、开放、综合。

(一) 特色

这是指高师院校的“与众不同”,它既包括教师教育特色,也包括其他方面的特色,如一些高师院校长期形成的优势学科和名牌专业等。

就前者而言,高师院校应始终坚持和发挥教师教育的特色和优势,继续坚定不移地为基础教育服务。这一点,无论是对国家教育事业的发展需要来说,还是对高师院校自身的生存和发展来说,都是十分重要和必需的。所以,高师院校现在并不是要不要保持教师教育的特色和优势的问题,而是应考虑如何从根本上解决长期以来高师院校存在的特色不特、优势不优的问题,把教师教育这一块办出真正的特色和优势,使之成为高师院校的一个真正的品牌。而要做到这一点,则有赖于高师院校在办学模式上的创新及在课程体系上的改革。如有条件的高师院校(重点师大),可实行“4+X”的办学模式,并切实加强教育学科类课程体系建设,尤其是增强教育学科类课程的实效性;同时,应与当前基础教育课程改革相适应,尤其是要适应基础教育新课程中综合类课程增多的趋势,注意为基础教育培养具有广博知识面、适应性强的合格师资。

专业发展是高校生存与发展的一条重要的生命线,也是最能体现其特色的地方,这对高师院校来说也不例外。所以,高师院校在这一方面能否形成自己的特色和优势,直接关系其生存和发展。从总体思路上来说,高师院校专业发展的重点应放在那些既富有自身特色又有发展前途的专业上,具体可以从以下几方面考虑形成高师院校的专业特色:

第一,高师院校专业发展应重视对人才市场的预

测和拓宽专业口径。

在市场经济的条件下,人才市场变化频繁,而人才培养则具有“迟效应”,特别是体现人才培养模式的学科专业的发展是一个长期的过程。所以,高师院校专业发展既不能跟着“感觉”走,也不能循着“热点”跑,而必须扎扎实实地科学地做好人才市场预测,在此基础上确立专业发展的方向和目标。特别要注意的是,“新设专业,一定要以未来发展的可持续性作为决策的前提”^[1],这也是由专业发展的长期性和人才培养的“迟效应”特征所决定的。应当说,一个好的人才市场预测是形成高师院校专业发展特色的重要前提和基础。

另一方面,高师院校应通过拓宽专业口径,为学生适应未来社会、经济的发展和变化提供一个宽阔而厚实的发展“平台”。这是一种“以不变应万变”的发展思路。实际上,拓宽专业口径并不是一个新问题,早在80年代,人们对此问题就有许多关注和探讨。这里笔者要强调的是,专业口径并不是拓得越宽越好,以致专业不成其为专业。这里就有一个拓宽什么和如何拓宽的问题。笔者以为,设置和拓宽专业口径,最重要的是依据对人才市场的预测和未来社会、经济发展对人才规格的需求及高师院校自身的专业培养目标,恐怕这也是体现高师院校专业特色的关键所在。

第二,高师院校专业发展应紧密与经济、社会及科技发展相联系。

随着高等教育体制改革,高校为地方服务的功能在加强,因此高师院校尤其是地方师范院校的专业发展应注意与所在地域经济、区域经济发展相联系和相适应,体现其为地方经济和社会发展服务的特色。一方土地孕育出一方独特的文化与环境,这对高师院校的专业发展且实现地方特色化也是十分重要的。另一方面,高师院校(尤其是重点师范大学)的专业发展应注意跟踪国际科技发展的前沿,以此来寻求新学科专业和边缘学科专业的生长点,以在更高层次上形成学科专业特色。

第三,高师院校的专业发展应注意选择其传统优势学科及独特领域。

这包括在局部范围形成的优势。诚然,有的学科专业在世界或全国范围内并非是某所高师院校的优势,但在一定区域内则可能体现其优势。这种局部优势的取得,对高师院校的专业发展来说也是至关重要的。

第四,高师院校的专业发展应考虑到系统配套的问题。

专业发展不是简单地给专业取(改)名字就能实现,它有赖于与专业发展有关的一系列要素的系统配套,如课程设置、课程内容、教学设施和手段、教学

资料、师资等诸多方面的系统配套。专业发展的特色应当在以上要素及其配套过程中形成。90年代初,有些高师院校为了适应市场经济发展的需要,增强“自我造血”的机能,于是把原有的一些专业改名,如历史专业改成旅游专业,地理专业改成房地产专业。尽管名字改了,但新的专业应含有的基本要素却没有配套发展,有的甚至是原封不动。这种“新瓶装旧酒”的做法,不仅不能体现专业发展的特色,而且让人感觉到不伦不类。很难想象,这样的专业能够可持续发展下去。

(二) 开放

高师教育的开放化和高师院校的开放办学应当是具有同一性的过程,它主要包括以下三层涵义:

第一,突破过去单一的师范性,实行开放办学。

这主要指的是高师院校应注意拓展自己的发展空间,除了继续保持教师教育的特色和优势外,还应根据社会、经济发展的需要寻求新的发展生长点,而不为所谓的师范性所束缚。有条件的高师院校可逐步向多科大学或综合性大学发展。笔者认为,这与坚持教师教育特色(这里所说的坚持教师教育特色与过去所强调的坚持师范性不同)并不是彼此排斥的,而是完全可以统一、可以相辅相成的。这也符合高等师范教育从定向型向非定向型发展的世界性趋势。

第二,扩大国际教育合作和学术交流,推进高师院校的国际化。

进入90年代以来,伴随着经济全球化和信息技术的发展,高等教育国际化受到愈来愈多的重视。其中两个重要表征是:①1995年联合国教科文组织的《关于高等教育的变革与发展的政策性文件》,把“针对性”、“质量”和“国际化”作为现代高等教育发展的3个核心概念,其中“国际化”替代了80年代以来的联合国教科文组织中期发展规划和双年度计划的3个核心概念中的“效率”(其余两个核心概念“针对性”和“质量”,没有变动);②1996年由雅克·德洛尔任主席的国际21世纪教育委员会向联合国教科文组织提交的报告《教育——财富蕴藏其中》,把高等教育国际化作为高等教育的新职能提出来了:“最近几年变得越来越重要的另一项职能即国际合作,亦应增加到这些职能之中。”更有学者把这一新职能称为高等教育的“第四职能”^[2]。

毋庸讳言,长期以来受高师院校的性质、目标及职能等因素定位的影响,大多数高师院校的国际化程度不高,以致在办学模式、专业发展、课程体系等方面不同程度地出现了与世界高等师范教育发展的主导潮流相脱离的情况。所以,如何加强国际化,对于高师院校自身的发展来说有着特别重要的意义。

第三, 增强学校面向社会、自主办学的机制。

与高师教育的“专营”性相适应的是高师院校办学的“封闭”性。高师院校有自己相对独立的办学系统, 如在招生、人才培养和消化等方面所形成的“一条龙”系统。一旦“专营”局面被打破, 高师院校原有的相对独立的办学系统就不可能再维持下去。这就要求它进一步增强面向社会、自主办学的机能, 并在这一过程中切实建立起自我发展、自我约束的办学机制。

(三) 综合

这是指通过调整学科结构, 拓宽专业平台, 促使文科、理科、工科交叉融合, 基础学科、应用学科、技术学科优势互补, 协调发展。

应当说, 这是高师院校进行战略性调整的必然选择, 同时这也是高师院校的“特色发展”、“开放办学”使然。而且, 大多数高师院校的非师范专业近年有了较大的发展, 许多甚至超过了师范专业。这也为高师院校进行学科结构调整、增强综合性奠定了重要的基础。

值得指出的是, 国家既然对高师院校已基本没有了特别的“专营”保护, 那么就应当尽快解决一些政策定势的问题, 使高师院校有一个平等发展和公平竞争的环境。当然, 高师院校自身也要尽快摆脱“专营”定势, 在国家政策的支持下克服“先天不足”的困扰, 增强办学的适应性, 提高办学质量, 加强与国内外高校的教育合作和学术交流; 特别要注意把当前面临的一些问题和挑战, 转化为改革和发展的动力和机遇。

注释:

① 根据 WTO 的有关规定和划分, 全世界的服务贸易分为 12 大类, 其中教育服务属于 12 类服务贸易中的第五类, 它主要包括以下四种提供方式: 跨境交付 (Cross-border Supply), 境外消费 (Consumption Abroad), 商业存在 (Commercial Presence), 自然人流动 (Presence of Natural Persons)。

② 周远清: 《21 世纪: 建设一个什么样的高等教育》, 《中国教育报》2001 年 2 月 16 日。

③ 潘懋元: 《走向 21 世纪的高等教育思想的转变》, 《潘懋元论高等教育》, 福建教育出版社出版, 2000 年版, 第 299 页。

④ 陈昌贵: 《国际合作: 高等学校的第四职能——兼论中国高等教育的国际化》, 《高等教育研究》1999 年第 5 期。

主要参考文献:

① 江泽民: 《在庆祝北京师范大学建校一百周年大会上的讲话》, 《中国教育报》2002 年 9 月 9 日。

② 卢晓中: 《当代世界高等教育理念及对中国的影响》, 上海教育出版社出版, 2001 年版。

③ 卢晓中: 《走向社会的中心——现代大学发展理念简论》, 《教育研究》2002 年第 9 期。

(作者是教育部人文社会科学重点研究基地——厦门大学高等教育发展研究中心兼职教授, 华南师范大学教科院教授 责任编辑: 周善恒)

(上接第 50 页)

在教学过程中, 评价手段就像一根指挥棒, 教师可根据教学的情况变化, 利用不同的评价方式对教学进行调控。教师也可以根据评价过程所反馈回来的信息, 对自己的教学行为进行反思, 改进自己的教学方法和教学观念, 不断提高自己的教育教学水平。学校管理部门也可以通过评价了解课程标准的执行情况, 检查督促教师的教育教学工作, 加强这方面的管理。同时, 也通过信息的反馈改进管理方法, 达到相互促进, 不断发展, 共同提高的目的。

形成性评价的实施毫无疑问会遇到各种各样的误解, 甚至阻力。这需要全社会, 包括学生, 教师, 学生家长, 学校领导还有其他行政管理人员的沟通和支持, 但只要 we 辨明教改方向, 不断努力, 大胆创新, 新的评价方式一定能确立它的地位并发挥应有的作用。

参考文献:

① 教育部, 中等职业学校《英语教学大纲》, 高等教育出版社 2001;

② 教育部, 全日制义务教育普通高级中学《英语课程标准》, 高等教育出版社 2002;

③ 北京教科院教研中心外语教研室课题组, “对中小学外语学习评价的初步研究”, 《中小学外语教学》2001.8;

④ 北京师范大学外语系课题组, “对现行外语教学评价制度反思”, 《中小学外语教学》2001.6;

⑤ 教育部基础教育课程教材发展中心, 《新课程与评价改革》, 教育科学出版社 2001;

⑥ 田式国, “试谈对学生英语学习评价”, 《中小学外语教学》2002.6;

⑦ 彭贤智主编, 《以学生为主——当代教育改革新思路》, 山东教育出版社 2002;

⑧ 曹延亭, 《现代外国教育思潮》, 东北师范大学 1990。

(作者单位: 广州市旅游职业高级中学 责任编辑: 陈彩燕)